香港環保新思維:
三點觀察，三個建議

林健枝
香港中文大學地理與資源管理學系客座教授
前環境能源及可持續發展研究所所長

香港中文大學賽馬會地球保源行動：環境及氣候論壇系列
2012年8月25日

大綱

- 三點觀察
  - 公眾不信任政府
  - 公眾凡事依賴政府
  - 以偏概全
- 三個建議
  - 策略入手，力爭上游
  - 減污以外，兼育優勢
  - 溝通對話，凝聚共識

觀察一：公眾不信任政府

- 政府會積極源頭減廢
- 一個「爐」夠晒數
- 「這是該區最後的厭惡設施
- 「極低污染」的焚化技術
- 廢物已分類回收
- 堆填區快將飽和
- 專家顧問

觀察一：公眾不信任政府

- 政府會積極源頭減廢
- 一個「爐」夠哂數
- 「這是該區最後的厭惡設施」
- 「極低污染」的焚化技術
- 廢物已分類回收
- 堆填區快將飽和
- 專家顧問

公眾對廢物處理決策的信任度

表示「信任及非常信任」(百分比%)

		屯門區	將軍澳
非政府組織	1st	61.71	62.90
專業團體	1st	51.87	52.68
立法會	2nd	29.92	28.71
政府	2nd	27.80	32.00
區議會	2nd	27.39	29.08
政黨	3rd	12.64	12.65
私人企業	3rd	9.84	9.73

中大環境政策與資源管理研究中心調查, 每區訪問750人, 2008

觀察二：公眾凡事依賴政府

環保組織**促請政府盡早立法**，淘汰排放污染物極高的貨車和巴士。

明報(2012-08-22)

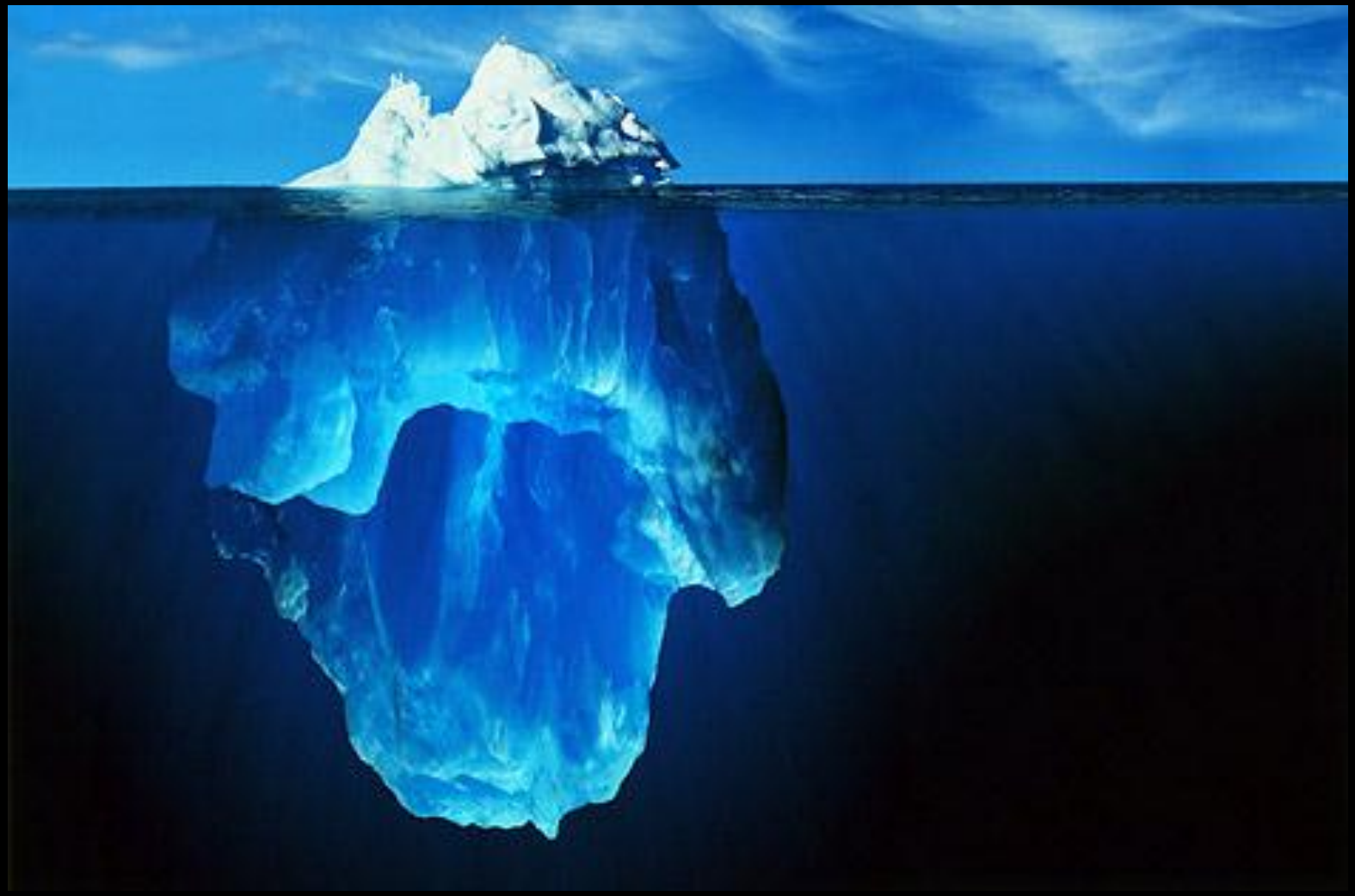
當局應資助社會企業，分階段於房屋委員會轄下公共屋邨**推行有償回收計劃**，獎勵有分類回收的住戶。

東方日報(2012-04-10)

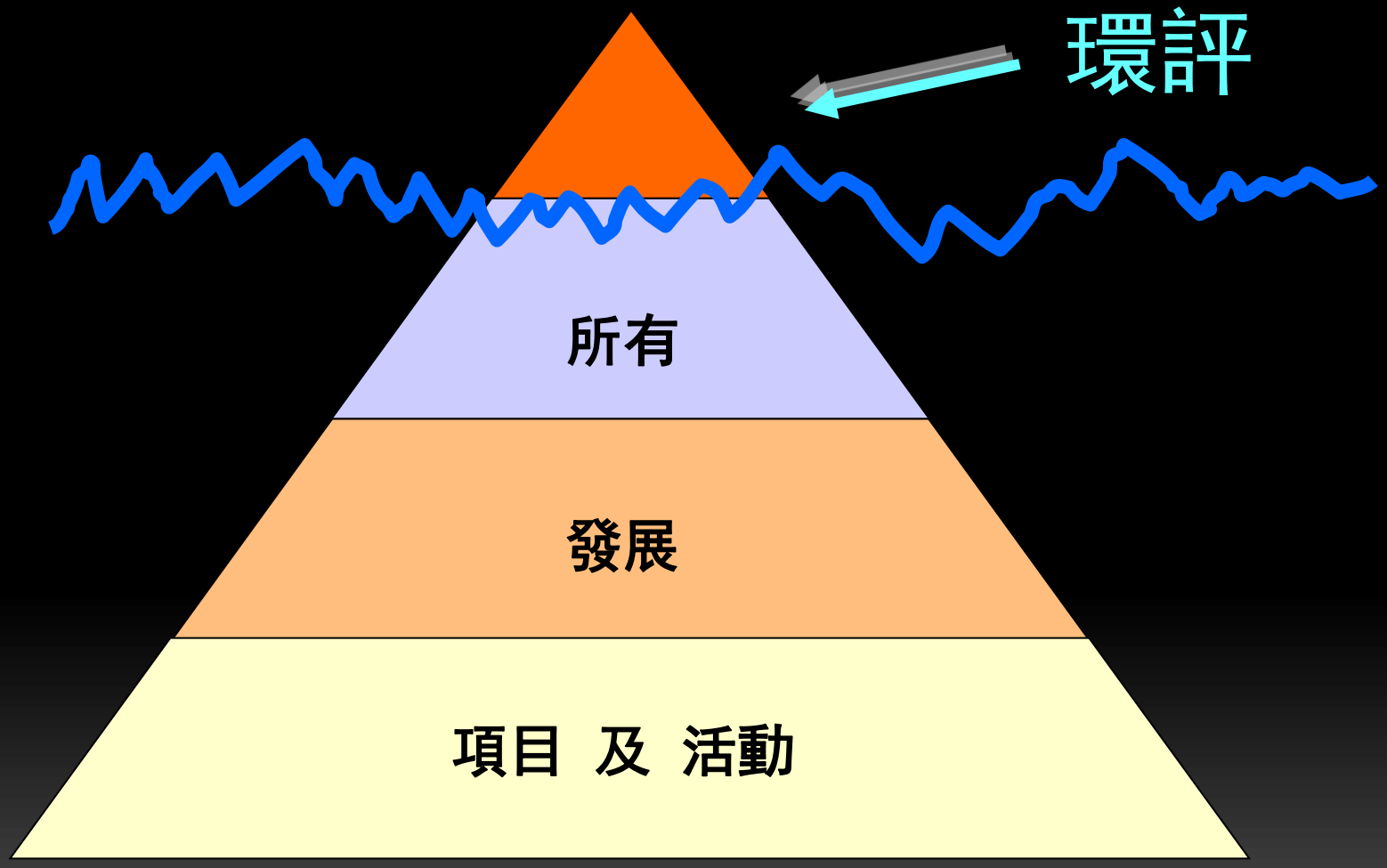
觀察三：以偏概全

- 世上真有萬應靈丹?
  - 『資源全回收，垃圾零掩埋』
- 環評是環境管理的唯一工具?
  - 冰山一角

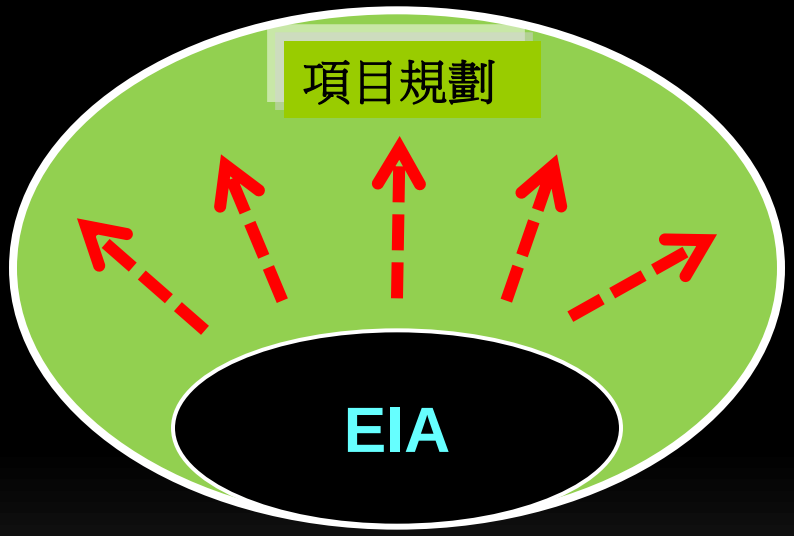
冰山



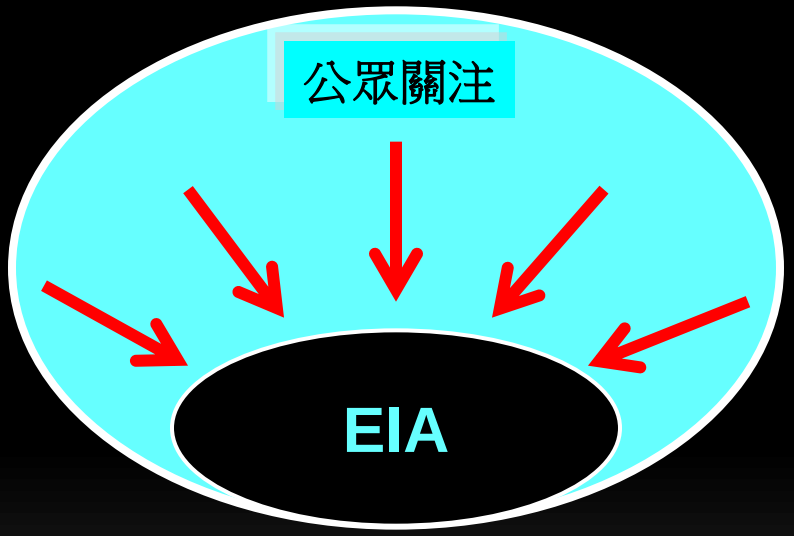
冰山一角



對環評的不同看法：
項目倡議人 vs. 公眾



項目倡議人



公眾 / 關注團體

黑夜找失物：
失物不一定在燈火闌珊處

另有《港是港非》：覆核揭環評漏洞 勿以勝訴自喜 A36

大橋環評事件簿

月/年	經過
10/09	環諮會有條件通過大橋環評報告
11/09	環保署長批出環境許可證
1/10	東涌居民朱綺華婆婆以長期病患者身份，入稟提出司法覆核，指環評誤導及不科學，未能保障居民健康不受影響
9/10	大橋工程原定第3季展開，但因訴訟受阻
3至4/11	高院審理3天後，裁定朱婆婆勝訴，指環評並未進行建橋前後基綫評估
5/11	沙中綫、石鼓洲焚化爐，及沙螺洞骨灰龕環評報告先後撤回
8/11	政府上訴，上訴庭聆訊
9/11	上訴庭3位法官裁定政府上訴得直，朱婆婆表示「我唔搞啦」，暗示不再上訴

資料來源：本報資料室

資料來源：運輸及房屋局及本報資料室

港珠澳大橋香港段

工程項目：包括香港接綫、口岸、連接道路及屯門至赤鱲角連接路

香港接綫長度（大橋主體至口岸）：約12公里

最新估算造價：480億元(不包括屯門至赤鱲角連接路造價)

動工日期：爭取今年內動工

完成日期：料2016年，配合大橋主體工程落成

註：大橋主體造價達376億元（人民幣，下同），港方注資67.5億元，內地及澳門分別出資70億元及19.8億元，餘下220億元透過貸款籌集

觀察三:以偏概全

- 世上有萬應靈丹?
  - 『資源全回收，垃圾零掩埋』
- 環評是環境管理的唯一工具?
  - 冰山一角
- 沒有一項政策能獲得所有人的支持
  - 多用天然氣→電費上漲
  - 改善空氣質素→調整巴士路線

建議一：策略入手，力爭上游

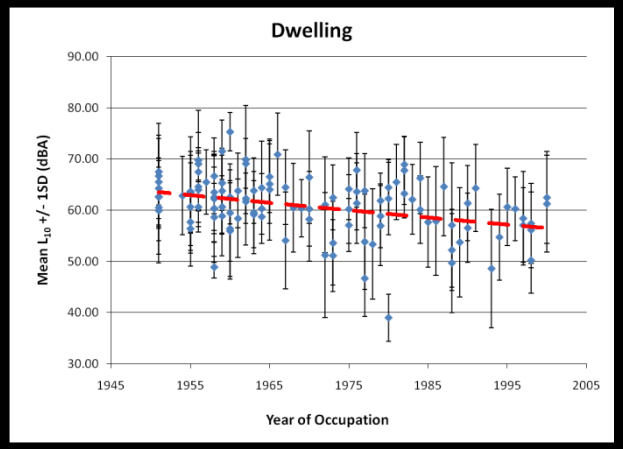
- 策略層次規劃
  - 如：能源政策，厭惡設施的設置
  - 跨局考量與協作

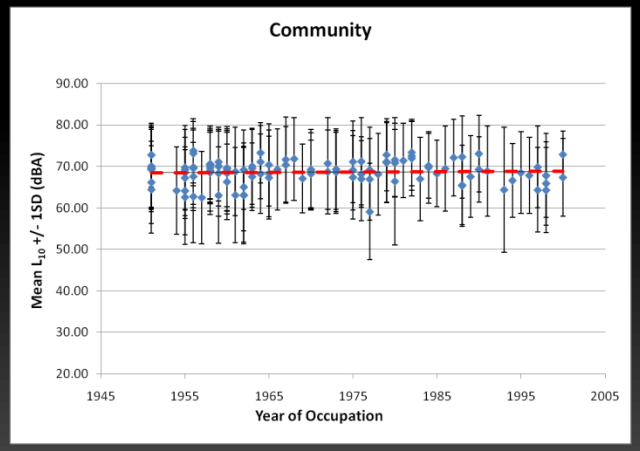
策略考量：同样的人群，不一样的拥挤

运送相同人数的私家车，公共汽车及自行车占用路面的比较
（摄于德国明斯特一条主要道路上）

(After Pucher)

建議二：減污以外，兼育優勢





Source: Lam & Ma (2012), *Applied Acoustics*

噪聲管制 vs. 聲景規劃

噪聲管制	聲景設計
關注令人感到不舒服的聲音	關注人喜愛聽到的聲音
基於綜合噪聲指標(Leq)作考量	對不同種類的聲音作區分（想聽到和不想聽到）
重視減低噪聲水平	突顯人想聽到的聲音 掩蓋人不想聽到的聲音
聲音是一種廢物	聲音是一種資源

城市與綠化空間和郊野公園的結合

- 香港的優勢
  - 40%的土地用於郊野公園的建設
  - 良好的可達度和較短的車程
- 城市與郊野公園：同屬一個系統

建議三：溝通對話，凝聚共識

- 公眾：麻煩製造者？排難夥伴？

兩種信任

- 基於關係的信任 Relational Tr
  - Based on relation with the other
  - Fostered by similar intentions and values
- 基於經驗的信任 Calculative Trust
  - Based on experience or evidence (past performance)

Source: Siegrist, Earle & Gustshcer, 2007

朋友，你想知道再發生這樣意外的概率是多少嗎？

固廢處理：三個解結和重建信任的工具

- 掩埋限制 (Landfill ban)
- 管理協議 (Management agreement)
- 回收業 – 建立環保回收產業

總結

- 三點觀察
  - 公眾不信任政府
  - 公眾凡事依賴政府
  - 以偏概全
- 三個建議
  - 策略入手，力爭上游
  - 減污以外，兼育優勢
  - 溝通對話，凝聚共識

反思

- 不問我可以做什麼？What can I do?

  我應該做什麼？What should I do?

- 不問政府為我做什麼？

  我們應該共同做什麼？

Kin-che LAM 林健枝 *HonFCIWEM, HonFHKIEIA, HonFHKIOA, SBS, JP*
Email: kinchelam@cuhk.edu.hk